

**Порядок проведения аттестации по практике
«Учебная практика: научно-исследовательская работа (получение
первичных навыков научно-исследовательской работы)
(биологическая)»**

**для обучающихся 2025 года поступления по образовательной
программе 30.05.01 Медицинская биохимия направленность
(профиль) Медицинская биохимия (уровень специалитета),
форма обучения очная
на 2025-2026 учебный год**

Для оценки качества решения задач практики и овладения студентом необходимыми компетенциями по окончании практики проводится промежуточная аттестация с выставлением оценки в зачетку студента по системе «зачтено – не зачтено» на основании итогового рейтинга по практике ($R_{\text{прак}}$).

$R_{\text{прак}}$ – рейтинг по практике итоговый – это индивидуальная оценка прохождения практики в баллах, максимальное количество баллов – 100, минимальное количество баллов, при котором практика может быть зачтена – 61 (см. таблицу 1).

Таблица 1. Итоговая оценка по практике

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено»	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
96-100	зачтено	5	отлично	A
91-95	зачтено			B
81-90	зачтено	4	хорошо	C
76-80	зачтено			D
61-75	зачтено	3	удовлетворительно	E
41-60	не зачтено	2	неудовлетворительно	Fx
0-40	не зачтено			F

Рейтинг по практике итоговый ($R_{\text{прак}}$) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\text{прак}} = R_{\text{на}} + R_{\text{б}} - R_{\text{ш}},$$

где

$R_{\text{прак}}$ – итоговый рейтинг по практике,

$R_{\text{на}}$ – рейтинг промежуточной аттестации,

$R_{\text{б}}$ – рейтинг бонусов;

$R_{\text{ш}}$ – рейтинг штрафов.

Алгоритм расчетов

1. Подсчёт баллов промежуточной аттестации по практике ($R_{\text{на}}$)

Промежуточная аттестация включает в себя доклад, представляющий собой публичную защиту отчётной работы по итогам выполнения индивидуальных заданий.

В рамках доклада оцениваются:

а) качество представленных студентом отчётных документов: дневника практики и отчётной работы по итогам выполнения индивидуального задания.

Представленные документы оцениваются преподавателем в соответствии с критериями (см. таблицу 2). Минимальный засчитываемый балл – 61.

Таблица 2. Критерии оценки представленных студентом отчётных документов по практике

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Отчётная работа по итогам выполнения индивидуального задания не сдана. Дневник практики не сдан.	0
Отчётная работа по итогам выполнения индивидуального задания сдана не в полном объёме, имеются ошибки содержания и оформления. Дневник практики сдан не в полном объёме, имеются ошибки содержания и оформления.	1-20
Отчётная работа по итогам выполнения индивидуального задания сдана в полном объёме, но выполнена с грубыми ошибками содержания и оформления. Дневник практики сдан в полном объёме, но имеет грубые ошибки содержания и оформления.	21-40
Отчётная работа по итогам выполнения индивидуального задания сдана в полном объёме, но выполнена с существенными ошибками содержания, при этом замечания по оформлению незначительны. Дневник практики сдан в полном объёме, но имеет существенные ошибки содержания, при этом замечания по оформлению незначительны.	41-60
Отчётная работа по итогам выполнения индивидуального задания сдана в полном объёме, допущено 2-3 несущественных ошибки содержания, при этом замечания по оформлению незначительны. Дневник практики сдан в полном объёме, имеет 2-3 несущественных ошибки содержания незначительны, при этом замечания по оформлению незначительны.	60-80
Отчётная работа по итогам выполнения индивидуального задания сдана в полном объёме, выполнена без ошибок содержания, замечания по оформлению незначительны либо отсутствуют. Дневник практики сдан в полном объёме, не имеет ошибок содержания, замечания по оформлению незначительны либо	81-100

отсутствуют.	
--------------	--

б) собственно защиту отчётной работы по итогам выполнения индивидуальных заданий – устный доклад с демонстрацией мультимедийной презентации на учебно-практической конференции.

Оценка доклада производится по критериям, представленным в таблице 3. Минимальный засчитываемый балл – 61.

Таблица 3. Критерии оценки результатов защиты отчёта по итогам выполнения индивидуальных заданий

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по практике	Оценка по 5-балльной шкале
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе биологической науки и междисциплинарных связей. Отчет по итогам выполнения индивидуальных заданий формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует продвинутый высокий уровень сформированности компетентности	A	100–96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Отчет по итогам выполнения индивидуальных заданий изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций.	B	95–91		5

Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Отчет по итогам выполнения индивидуальных заданий четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.	C	90–81	СРЕДНИЙ	4
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Отчет по итогам выполнения индивидуальных заданий четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.	D	80-76		4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленные вопросы исследования, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Отчет по итогам выполнения индивидуальных заданий логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.	E	75-71	НИЗКИЙ	3 (3+)
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ на поставленные вопросы исследования. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Оформление отчета по итогам выполнения индивидуальных заданий требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности.	E	70-66		3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В отчете по итогам выполнения индивидуальных заданий отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Оформление отчета по итогам выполнения индивидуальных заданий требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций.	E	65-61	ПОРОГОВЫЙ	3 (3-)
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь биологических понятия, теории, явления с другими объектами в рамках	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ	2

практики. В отчете по итогам выполнения индивидуальных заданий отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь на устной защите неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы в рамках практики. Компетентность отсутствует.			
Не получены ответы по базовым вопросам исследования. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.	F	40-0	2

Итоговый балл промежуточной аттестации студента за практику (R_{na}) рассчитывается как среднее арифметическое из баллов, полученных за представленные студентом отчётные документы (дневник практики и отчётная работа по итогам выполнения индивидуальных заданий), и баллов, полученных за доклад (защиту отчётной работы по итогам выполнения индивидуальных заданий).

2. Начисление бонусов и штрафов производится по критериям (см. таблицу 4):

Таблица 4. Бонусы и штрафы по практике

<u>Бонусы</u>	Наименование	Баллы
УИРС (кроме выполняемой в рамках практики)	Учебно-исследовательская работа по разделам практики	до + 5,0
НИРС	Сертификат участника СНО	до + 5,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины практического занятия	- 2,0
	Систематические опоздания на практические занятия	- 1,0
	Предоставление отчётной документации не в установленные сроки	- 1,0
	Нарушение правил охраны труда	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

Рассмотрено на заседании кафедры биологии «20» мая 2025 г., протокол № 17

Заведующий кафедрой



Г.Л. Снигур